

plananalyse matchingsregeling CeK 2013-2016

landelijk
Kennisinstituut
cultuureducatie en
amateurkunst

matchingsregeling CeK

doel is

de kwaliteit van cultuureducatie te bevorderen – in het bijzonder het leergebied kunstzinnige oriëntatie in het primair onderwijs –

door middel van activiteiten van culturele instellingen die in samenwerking met scholen bijdragen aan de

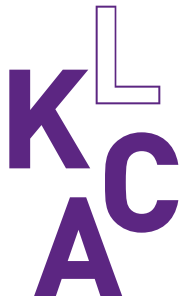
borging van cultuureducatie in het primair onderwijs, rekening houdend met de kerndoelen



matchingsregeling CeK

gegevens over de aangevraagde activiteiten

Activiteit	Gemeente	Provincie	RAS-regio	Totaal
Leerplan ontwikkelen/verdiepen/vernieuwen	31	11	11	53
Deskundigheid leerkrachten en educ. medew.	30	11	11	52
Relatie school-omgeving	24	10	11	45
Beoordelingsinstrumentarium	13	6	2	21
Totaal aantal activiteiten	98	38	35	171



matchingsregeling CeK

Soort aanvrager

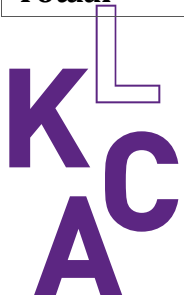
Aanvragende organisatie	Gemeente	Provincie	RAS-regio	Totaal
Provinciale steunfunctie- of intermediaire instelling cultuureducatie	1	6	1	8
Andere provinciale (culturele) instelling	0	1	0	1
Centrum voor de kunsten	20	0	6	26
Muziekschool	1	0	0	1
Museum	0	0	1	1
Bibliotheek	0	1	2	3
Anders	9	3	1	13
Totaal	31	11	11	53



matchingsregeling CeK

verdeling uitgaven over activiteiten

Onderdelen van de begroting	Aantal aanvragers	Uitgaven per jaar €	Procentueel aandeel %	Gemiddeld bedrag per aanvrager per jaar €
Leerplan ontwikkelen/verdiepen/vernieuwen	53	10.715.507	52	202.179
Deskundigheid leerkrachten en educ. medew.	52	3.710.632	18	71.358
Relatie school-omgeving	45	3.275.212	16	72.782
Beoordelingsinstrumentarium	21	763.768	4	36.370
Overhead en monitoring en evaluatie	53	2.087.552	10	39.388
Totaal	53	20.552.672	100%	420.425



matchingsregeling CeK

plananalyse gemaakt door LKCA

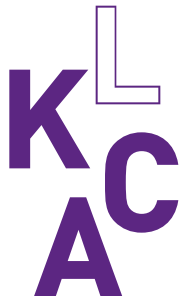
- *gegevens over de activiteit*
- *probleemstelling als grondslag voor de voorgenomen activiteit*
- *doelgroepen*
- *doelen, doelbereikingscriteria en termijnen*
- *aanpak en keuze werkwijzen en middelen*
- *voorbeeldwerking*
- *aanpak monitoring en evaluatie*

L
K
C
A

matchingsregeling CeK

is er samenhang met andere activiteiten

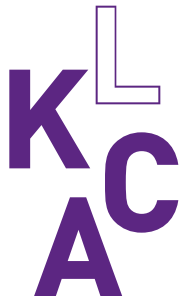
Samenhang activiteit met de andere activiteiten	Aantal -1	Aantal - 2	Aantal - 3	Aantal - 4
Ja, een duidelijke samenhang met de andere activiteiten	39	41	34	15
Nee, geen samenhang met de andere activiteiten	3	2	2	2
Deels wel samenhang, deels geen samenhang	11	9	9	4
Totaal	53	52	45	21



matchingsregeling CeK

activiteit gericht op één cultuuruiting of meerdere

Is deze activiteit gericht op één cultuuruiting of op meerdere?	Aantal - 1	Aantal - 2	Aantal - 3	Aantal - 4
Op één cultuuruiting	1	1	1	1
Op twee of meer cultuuruitingen	41	33	21	6
‘Cultuureducatie’ in het algemeen	10	15	18	10
Niet bekend, niet in te delen	1	3	3	4
Totaal	53	52	45	21



matchingsregeling CeK

interpretatieverschillen:

- ✓ een *leerlijn* wordt vaak als een kant en klaar product beschouwd óf als iets dat je samen met scholen ontwikkelt
- ✓ *leerlijnen* zijn gericht op vakinhouden en leseenheden óf op het extern cultuuraanbod dat een leerling aan kan
- ✓ *deskundigheidsbevordering* gebeurt soms in netwerkbijeenkomsten óf in concrete cursussen
- ✓ *deskundigheidsbevordering* gebeurt soms in samengestelde groepen buiten school óf met schoolteams in school

K
C
A

matchingsregeling CeK

probleemstelling als grondslag voor de aanvraag

Probleemstelling duidelijk?	Curriculum %	Deskundig %	Relaties %	Beoordeling %	Totaal %
Ja, duidelijk	36	33	30	28	33
Niet duidelijk, wel aanzetten	57	47	39	24	46
Nee, niet of amper	8	20	32	48	22
Totaal (N=100%)	(53)	(52)	(45)	(21)	(171)

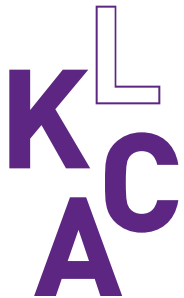


matchingsregeling CeK

gegevens over probleemstelling (1)

aanvragers gebruiken voor hun probleemstelling de toelichting van de regeling en het gezamenlijk advies van de Onderwijsraad en de Raad voor Cultuur: Cultuureducatie: leren, creëren, inspireren! (2012)

aanvragers leggen problemen met de kwaliteit van cultuureducatie vooral bij de leerkracht en de school

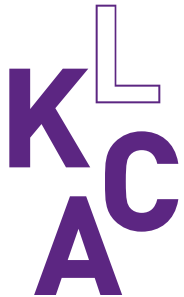


matchingsregeling CeK

gegevens over probleemstelling (2)

Aanvragers wijzen op de overwegend aanbodgerichte praktijk van culturele instellingen maar vinden dat van zichzelf niet

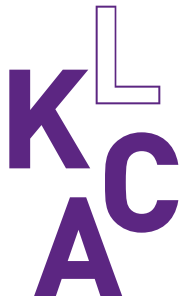
aanvragers gaan scholen helpen om de kwaliteit van cultuureducatie te verhogen maar geven geen uitsluitsel over de vraag waarom ze dat nu beter zouden kunnen dan voorheen, en wat ze daarvoor anders gaan doen dan voorheen



matchingsregeling CeK

formulering van doelen naar soort activiteit

Formulering van doelen	Curriculum %	Deskundig %	Relaties %	Beoordeling %	Totaal %
Alleen in algemene termen	17	17	27	20	20
Conform de regeling	19	21	24	25	22
Ook eigen toespitsing/invulling	64	56	44	40	54
Niet goed te beoordelen	-	6	4	15	5
Totaal (N=100%)	(53)	(52)	(45)	(21)	(170)



matchingsregeling CeK

op welke typen scholen is de activiteit gericht

Op welke typen scholen is de activiteit gericht?	1 - Aantal	2 - Aantal	3 - Aantal	4 - Aantal
Alleen basisscholen	40	40	35	17
Basisscholen in het algemeen en speciaal onderwijs	7	7	5	2
Basisscholen in het algemeen en voortgezet onderwijs	4	2	1	0
Alle drie soorten scholen	2	1	1	0
Niet op scholen, maar op instellingen en personen	0	2	3	2
Totaal	53	52	45	21



matchingsregeling CeK

soort samenwerkingspartners voor uitvoering van activiteiten

Wat voor soort instelling is dat?	Gemeente	Provincie	RAS-regio	Totaal
Provinciale intermediaire instelling voor cultuureducatie	5	1	4	10
Provinciale instelling voor professionele kunsten	2	0	0	2
Andere provinciale (culturele) instelling	1	4	0	5
Centrum voor de kunsten	6	5	2	13
Muziekschool	7	5	3	15
Museum	16	6	5	27
Bibliotheek	11	5	6	22



matchingsregeling CeK

de rollen van aanvrager en school

in de plananalyse is gekeken of de aanpak van aanvragers vooral uitgaat van de situatie op scholen en aansluit bij de vraag vanuit het onderwijs óf vooral voortkomt uit hun eigen situatie en uit eigen doelstellingen

is er vooraf overleg geweest met scholen over hun deelname en de door hen gewenste aanpak of komt de aanvraag vooral voort uit de activiteiten en de zienswijze van de aanvrager en zijn culturele samenwerkingspartners?

K
C
A

matchingsregeling CeK

hoe pakt de aanvrager de activiteiten aan

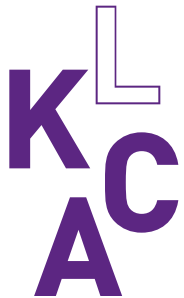
Typering aanpak	Curriculum %	Deskundig %	Relaties %	Beoordeling %	Totaal %
Vanuit onderwijs	36	31	20	48	34
Vanuit culturele instellingen	53	50	60	14	44
Niet duidelijk	11	19	20	38	22
Totaal (N=100%)	(53)	(52)	(45)	(21)	(171)



matchingsregeling CeK

wordt voorbeeldwerking nagestreefd

Voorbeeldwerking beoogd?	Curriculum %	Deskundig %	Relaties %	Beoordeling %	Totaal %
Ja	60	42	37	30	42
Nee	25	39	36	45	36
Niet duidelijk	15	19	27	25	22
Totaal (N=100%)	(53)	(52)	(45)	(21)	(171)



matchingsregeling CeK

voorbeeldwerking - vier scenario's:

1. alle scholen zijn van meet af aan betrokken bij de ontwikkeling van de leerlijnen (doorontwikkeling kunstmenu)
2. men start met een beperkt aantal scholen. Daarna aanbod van het ontwikkelde materiaal aan alle scholen
3. men start met een beperkt aantal scholen die zich willen onderscheiden, en hoopt op een olievlekwerking
4. men gaat aan de slag met een beperkt aantal scholen zonder daarmee een voorbeeldwerking na te streven of op een uitstralingseffect te rekenen

**K
C
A**

matchingsregeling CeK

is er een speciaal monitortraject in de aanvraag opgenomen

Monitoring per activiteit?	Curriculum %	Deskundig %	Relaties %	Beoordeling %	Totaal %
Ja	48	40	34	45	42
Nee	50	58	64	50	56
Niet uitgewerkt	2	2	2	2	2
Totaal (N=100%)	(53)	(52)	(45)	(21)	(171)



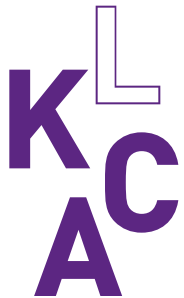
matchingsregeling CeK

gegevens over doelbereik

aanvragers laten dikwijls in het ongewisse

waaraan ze willen afmeten

of ze hun ambities met scholen en hun doelen met deskundigheidsbevordering of met netwerkbijeenkomsten voor scholen en culturele instellingen realiseren

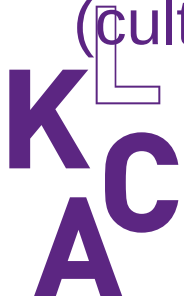


LKCA en CeK

werkzaamheden LKCA gericht op landelijk programma
Cultuureducatie met Kwaliteit:

activiteit 1: leerlijnen

- casestudie over ontwikkeling van leerlijnen door de aanvragers
- ontwikkeling leerlijnen primair onderwijs met SLO en FCP
- leerlijnen van primair onderwijs naar voortgezet onderwijs (cultuurwerkplaatsen vo)



LKCA en CeK

werkzaamheden LKCA gericht op landelijk programma
Cultuureducatie met Kwaliteit:

activiteit 2: deskundigheidsbevordering

- kwaliteit cultuureducatie in de pabo
- deskundigheidsbevordering cultuureducatie primair onderwijs
- netwerkdagen voor culturele instellingen
- netwerkdagen dans- en theaterinstellingen en erfgoedinstellingen
- Dag van de Cultuureducatie



LKCA en CeK

werkzaamheden LKCA deels ook gericht op landelijk programma Cultuureducatie met Kwaliteit:

activiteit 3: duurzame samenwerking

- duurzame samenwerking onderwijs en culturele instellingen
- cultuurcoach in primair onderwijs

activiteit 4: beoordelingsinstrumentarium

- review beoordelingsinstrumenten



LKCA en CeK

monitoren, evalueren, kennis delen

- ✓ korte handreiking moneva voor aanvragers > website FCP
- ✓ hoofdlijnen moneva FCP > website FCP
- ✓ plananalyse matchingsregeling CeK
- ✓ referentiekader evaluatie FCP (in ontwikkeling)
- ✓ advies en ondersteuning overige onderdelen moneva FCP
- ✓ helpdesk moneva aanvragers > **moneva@lkca.nl**
- ✓ conferenties, kennisateliers, publicaties

LKCA